

论全过程人民民主的五重逻辑意蕴

刘旭雯,杨斐然

(广西大学 马克思主义学院,广西 南宁 530004;武汉大学 马克思主义学院,湖北 武汉 430072)

摘 要:习近平在党的十九届六中全会上强调要发展全过程人民民主,保证人民当家作主的权利。全过程人民民主的生成逻辑,直接体现了其客观必然性,具体而言,包含了理论、文化、历史、实践和世界五重逻辑。从理论逻辑看,全过程人民民主源于对科学社会主义的坚守和赓续;从文化逻辑来看,全过程人民民主吸收和借鉴了人类一切优秀文化;从历史逻辑来看,全过程人民民主紧随民主实践推进的方向不断迈进;从实践逻辑来看,全过程人民民主的提出契合了时代发展的潮流;从世界逻辑来看,全过程人民民主为人类政治文明发展贡献了“中国智慧”和“中国方案”。

关键词:全过程人民民主;人民当家作主;人类政治文明;党的领导

中图分类号:D621 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5242(2023)01-0001-06

收稿日期:2022-10-28

基金项目:国家社会科学基金重大项目“中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的科学内涵和内在关系研究”(21&·ZD013)阶段性成果

作者简介:刘旭雯(1990—),女,广西南宁人,法学博士,广西大学马克思主义学院讲师;杨斐然(1992—),男,湖北随州人,武汉大学马克思主义学院博士生。

DOI:10.15991/j.cnki.411028.2023.01.001

作为中国特色社会主义政治理论与实践的最新发展成果,全过程人民民主是立足于本国国情,在继承中华优秀传统文化和借鉴人类政治文明成果的基础上探索出来的适合自身的民主发展模式,是中国真正实现人民当家作主的“尚方宝剑”,并成为新时代社会主义政治文明、民主政治建设的重要引领。具体而言,全过程人民民主源于科学社会主义的理论逻辑、人类优秀文化的文化逻辑、中国社会前进的历史逻辑、时代发展的实践逻辑和人类演进的世界逻辑。本文深入分析和探讨这五重逻辑,以期对我们坚定发展全过程人民民主、丰富和发展中国特色社会主义政治文明有所裨益。

一、全过程人民民主源于科学社会主义的理论逻辑

(一)全过程人民民主赓续了马克思人民民主思想的精髓

习近平在纪念马克思诞辰 200 周年大会上谈到新时代中国共产党人如何学习和践行马克思主义时,专门提及了马克思主义关于人民民主的思想,并

强调要“更加切实、更有成效地实施人民民主”^①。从理论内涵上看,马克思主义人民民主思想不仅从理论和价值维度上表明了民主“是什么”和“为了谁”的问题,还从实际操作维度回答了“如何实现”真正民主的问题。总的来说,马克思主义人民民主思想可以高度概括为“阶级民主”和“实质民主”的统一。

作为马克思人民民主思想中的核心观点之一,“阶级民主”是从阶级角度出发谈论民主的本质,明确了民主是为了实现人的普遍本质和人民利益的国家制度。在马克思看来,君主制作为国家制度的“种”,是与国家制度的“类”的民主制完全区别的存在方式,其中一种是人民从属于政治制度,另一种则是将国家制度本身唯一的规定性看作是“人民的自我规定和人民的特定内容”^②,人民必须是国家制度的“实际承担者”。这就意味着相较于以“部分决定

^① 习近平:《在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话》,北京:人民出版社,2018 年,第 19 页。

^② 《马克思恩格斯全集》第 3 卷,北京:人民出版社,2002 年,第 41 页。

政体的性质”为特征的君主制而言,民主制是将人民从国家制度中解放出来,进而形成“人民的国家制度”的一种内容与形式真正统一的国家形式,是“一切形式的国家制度的已经解开的谜”^①。列宁继承和发展了马克思这一观点,从国家形式、形态的角度出发定义民主,提出民主的本质是一种阶级统治,一针见血地挑明了民主与阶级统治的关系。在他看来,只有当阶级和国家一同走向消亡时,完全的、没有例外的民主才能迎来胜利的曙光。同时,列宁又在《国家与革命》中明确提出,无产阶级专政是使少数剥削者民主破产而大多数人享受民主的前提。全过程人民民主作为社会主义制度下的民主,其本质是人民当家作主,具体表现在四个方面,即国家的一切权力属于人民,一切制度为了人民,一切工作依靠人民,一切进步属于人民。这也就决定了社会主义民主的过程也必须由广大人民群众共同参与。这是新时代全过程人民民主对马克思人民民主思想关于“阶级民主”的继承与发展。

(二)全过程人民民主体现了人民民主的本质

从实现形式出发,马克思对“实质民主”与“程序民主”进行了区分,并反对以民主“表面化”“形式化”“空心化”为特征的简单的“程序民主”,试图使民主从狭义的政治上层建筑框架中挣脱出来,以民主的真实内容和客观结果作为洞悉民主本质的利器。从生产力上看,马克思主义认为,经济基础是民主形式的决定性因素,脱离生产力去谈任何民主不过是镜中花、水中月。从生产关系上看,在阶级消灭以前,哪个阶级掌握着财产权,就会产生符合哪个阶级利益的民主形式,从本质上来说民主不过是披着美丽外衣的阶级专政。正如资本主义制度与封建制度相比,尽管奴隶制已经不复存在,但其剥削的本质始终没有超越,这就决定了资产阶级不论如何宣传人人平等、普遍选举、全民意志等,其实都只不过是剥削者对被剥削者政治上的话术骗局。就像列宁所指出的,即使是资产阶级民主共和制这样的资本主义发展最顺利的社会,也逃脱不了“自由和民主直到现在都是有产者的自由和民主”^②。对此马克思认为,把资本主义制度彻底打碎是工人革命的第一步。也只有无产阶级掌权下形成的民主,才是真正第一次为劳动者而不是为富人服务的民主。全过程人民民主超越了西方资本主义社会的狭隘民主,做到了“实质民主”与“程序民主”的统一。在实践中,一方面,在推动全过程人民民主过程中,我们逐步建立起了一整套完整的程序体系;另一方面,将民主的程序与实质相结合,将履行程序民主与汇聚民意有机统

一起来,既确保了人民民主在全部程序中得以实现,也做到了社会主义民主质量的提升。

(三)全过程人民民主遵循了共产党的执政规律

在马克思看来,只有一个强有力的无产阶级的政党及其正确的领导,才能真正推翻资产阶级的政权和其虚伪的民主,建立起无产阶级专政下的人民大众的民主政权。作为社会主义事业的领导核心,中国共产党“没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益”^③。中国共产党人始终冲在无产阶级的最前面,通过正确的革命纲领和斗争策略,使“无产阶级上升为统治阶级,争得民主”^④,并把马克思人民民主思想与中国实践结合起来,找到了适合中国国情的人民民主新道路,成功地带领人民在一盘散沙、四分五裂的局面下建立起既保障个体利益又保证人民利益“最大公约数”的新中国。正如邓小平曾经指出的,“建设社会主义,没有共产党的领导是不可能的”^⑤，“不要党的领导的民主……决不是社会主义民主”^⑥。这充分说明只有坚持党的领导,我们才能构筑起全过程人民民主的“根”和“魂”,才能探索出一套符合中国国情的人民当家作主制度体系。因此,新时代坚持党的领导,推动全过程人民民主,是彰显社会主义制度优势的题中应有之义。

二、全过程人民民主源于人类优秀文化的文化逻辑

(一)全过程人民民主是对人类优秀文化成果的吸收与借鉴

追根溯源,世界民主政治的源头来源于古希腊。民主在其出现时就被定义为“人民的统治”。早在公元前6世纪的雅典城邦就出现了一种有别于传统统治方式的民主制度形式,即公共事务决策和管理由全体人民平等地、无差别地直接参与,这一种新的政治体系以“世界上第一次自由的思想”的赞誉流传于世。而古希腊的先哲们也通过在民主城邦的亲身经历,对民主政治进行了深入的思考,提出了具有奠基性意义的政体分类思想,如苏格拉底和柏拉图提出的“德”“善”民主思想,亚里士多德主张的“法治”思想和公民轮番为政思想等。这些思想直接影响着各

① 《马克思恩格斯全集》第3卷,北京:人民出版社,2002年,第39页。

② 《列宁选集》第3卷,北京:人民出版社,2012年,第814页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社,2012年,第413页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社,2012年,第421页。

⑤ 《邓小平文选》第3卷,北京:人民出版社,1993年,第208页。

⑥ 《邓小平文选》第2卷,北京:人民出版社,1994年,第359页。

个西方国家对民主政治制度的探索与实践。17世纪伴随着资产阶级革命的发生,资产阶级思想家们在对古希腊民主思想进行重新阐释和挖掘的同时,开始建构起符合其利益的近代西方民主理论范式和制度设计,以代议制民主代替古希腊雅典的公民直接民主,将选举作为发挥民主更为重要的环节。这一时期产生了诸如洛克、卢梭等伟大的资产阶级民主思想代表人物,他们反对君主专制统治,平等、民主和自由的启蒙思想也得到了传播,极大地推动了资产阶级民主政治的发展。马克思汲取了这些思想家民主思想中的营养,并在对其糟粕进行批判的基础上形成了自己的人民民主思想。全过程人民民主植根于人类社会民主思想的土壤,吸收了马克思人民民主思想并借鉴了人类发展史上其他优秀的民主思想养分,是站在巨人的肩膀上,结合中国的实际不断创新发展出的更高理论层次和实践水平的民主,为丰富世界民主思想贡献了“中国智慧”。

(二)全过程人民民主是对中华优秀传统文化的汲取和转化

我国之所以走上人民民主的道路,也与中国古代流传下来的优秀传统文化息息相关。习近平在党的十九大报告中引用了“大道之行,天下为公”的古语,道出了人民民主与中国传统文化的渊源。中国古代虽然没有完整地提出民主的概念,但作为四大文明古国,其在民主的内涵和过程的表达上始终是走在世界前列的。对这些思想进行高度凝练,可以大致分为几个重要方面:一是“天下为公”的思想。这也是中国古代文化中所体现的民主思想之精髓,包含了天下资源和公器都为人民所有的两层内涵。这里探讨的主要是“民有”的问题,其中提到的“所有”,是根本性的所有而非具体形式的占有,是人类共同走向民主生活的依托。二是“民为邦本”的思想。这是古代圣贤对邦国中人民、社稷和君主之间轻重关系的阐释,表达了人民是邦国的根本,君主存在的意义就在于为人民谋幸福的核心观点,是对“民享”问题的具体阐述。三是“天视民视”“选贤与能”“询于刍蕘”“相防过误”“击鼓言事”等思想,主要从邦国的治理、人才选拔、民主决策、民主监督等层面反映了民主实施过程,即“民治”的问题。由此可以看出,中国古代社会对民主问题的认识具有其他古代民主政治文明所无法比拟的丰富性和全面性。特别是其中所蕴含的“道心”和“人心”的政治过程,也就是将实现人民的长远利益和满足即时欲望结合起来,对当今中国共产党推进全过程人民民主具有重要的启示作用。

三、全过程人民民主源于民主实践推进的历史逻辑

(一)全过程人民民主是新中国成立以来民主探索的实践成果

新中国成立后,中国共产党进行了一系列的总体规划和制度安排。1954年《中华人民共和国宪法》的颁布,使人民民主专政的国体和人民代表大会制度的政体得到正式确立。人民代表大会制度的最大优势在于,它便于人民参与国家事务的管理和行使自己的权利,在兼顾民主与效率中体现了集中力量办大事的制度优势。正如毛泽东同志所评价的,宪法“把人民民主和社会主义原则固定下来,使全国人民有一条清楚的轨道……就可以提高全国人民的积极性”^①。1956年“三大改造”的完成,社会主义制度的光芒普照在了中国大地上,也为全过程人民民主的进一步探索提供了根本政治前提。尽管这一时期中国共产党在对全过程人民民主进行探索过程中出现了一些失误,给中国社会发展造成了一定的损失,但总体来说新中国成立初期我国确立起的人民代表大会制度,还是为改革开放后全过程人民民主的深入发展做好了一系列基础性制度准备。

(二)全过程人民民主是改革开放以来民主事业发展集体智慧的结晶

改革开放以来,中国共产党在反思和总结过去民主政治建设的经验教训中,果断将工作重心向经济建设转移,为我国的民主政治建设提供了物质保障。而这一时期关于真理标准问题的大讨论也形成了一股强大的思想解放洪流,推动着民主和法制建设的进程。邓小平在党的十一届三中全会闭幕式中明确指出,“民主是解放思想的重要条件”^②。基于此,中国共产党开启了对全过程人民民主的新探索,民主和法制建设也成为这一阶段学界研究的重要议题。在根本政治制度上,这一时期我国人民代表大会制度也迎来了新的发展,在范围上,人大常委会扩展到了县级;在各项权利上,县、乡两级人大代表通过直接选举产生,设区的市及以上的人民代表大会拥有制定地方性法规的权力等。这些都有助于我国法治化进程的推进,并将立法、选举、监督和人事任免的过程也纳入其中。^③

① 《毛泽东著作选读》(下册),北京:人民出版社,1986年,第711页。

② 《中国共产党简史》,北京:人民出版社,2021年,第223页。

③ 许耀桐:《全过程人民民主的历史形成和发展》,《中国党政干部论坛》,2021年第7期。

除此之外,在基本政治制度上,中国共产党的人民民主建设主要是通过党内民主和基层民主两大重要因素的建设推动的。从党内民主建设方面看,党的十三大报告明确提出党内民主是推动人民民主和发展社会主义民主政治的可行途径;党的十四届四中全会将“可行途径”修改为“重要途径”,表明中国共产党对党内民主建设的认识有了进一步深化。后来江泽民、胡锦涛也多次提到党内民主对于推动人民民主的重要作用,党的十六大更是用“党的生命”来总结党内民主的重要作用,并扩大在市、县进行党代会常任制的试点。从基层民主建设方面看,党领导全国人民相继探索出丰富的基层民主实践形式,并推动其向更广泛的领域拓展。早在改革开放初期的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中就提出了直接民主的问题,并指出要实现这样的民主必须依靠基层政权和社会生活。党的十三大报告提出应在实践中体现基层民主的作用,即通过引导群众自己的事依法自己去办来发挥群众的自治作用。党的十四大、十五大围绕“基层民主”,明确了农村村民委员会、城市居民居委会和企事业单位职工代表大会的基层群众自治范围,并提出“扩大基层民主”的政治目标。党的十六大从民主选举和民主管理两方面明确强调了如何在基层人民民主中直接行使民主权利。党的十七大更是将基层民主上升到“基础性工程”的重要地位,基层群众自治制度也由此得到了较快的发展。可以看出,我国的全过程人民民主随着这一过程的推进也在循序渐进向前发展,为新时代全过程人民民主的正式提出做好了理论和实践的准备。

(三)全过程人民民主是新时代以来民主实践的开拓创新

党的十八大以来,习近平高度重视民主政治建设,并致力于构建出一套具有中国特色的民主话语体系,民主的制度、形式和渠道则是构建这一体系的集中发力点。党的十八大首次将协商民主囊括入人民民主的重要形式中。党的十八届三中全会专门就协商民主的内涵和发展方向进行了全面的阐释,党的十九大更是将协商民主看作是我国民主政治区别于他国的特有形式和独特优势,并在选举民主、决策民主、管理民主和监督民主的基础上增加了“协商民主”,共同构成了“中国式民主”的五大重要组成部分。同时十九大报告在继承党的十八大“推进协商民主广泛、多层、制度化发展”^①的基础上,又将不同阶层、不同民族、不同地区以及特殊群众的利益做了具体的细分,提出“统筹推进政党协商、人大协

商、政府协商、政协协商、人民团体协商、基层协商以及社会组织协商”^②的新要求。党的十九届六中全会从体系层面明确提出了形成中国特色协商民主体系的要求和目标。党的二十大在“发展协商民主”前加上了“全面”二字,并将全面发展协商民主作为发展全过程人民民主行动路线图的重要组成部分。

2019年习近平到上海考察基层治理实践时,首次提出了“全过程人民民主”这一概念,并指出中国的民主是全过程的民主。在2021年3月召开的十三届人大第四次会议上,全过程人民民主开始正式出现在“一法一规则”中,这是从法律层面上肯定了全过程人民民主,实现了全过程人民民主的制度化。在党的十九届六中全会的报告中也多次出现“全过程人民民主”这一概念。报告还从人民当家作主制度体系、民主渠道和民主形式出发给出了一条发展全过程人民民主的现实路径。党的二十大报告肯定了过去十年中国共产党在扎实推动人民当家作主的同时,就如何健全和加强人民当家作主的制度体系和制度保障建设做出了详细的阐释,至此,人民民主开拓创新的新实践全方位展开。从协商民主迈向全过程人民民主的过程,是中国共产党带领人民从小到大、从点到面不断探索中国式民主模式和道路的真实写照,是中国人民民主道路的历史必然。

四、全过程人民民主源自时代发展潮流的实践逻辑

(一)全过程人民民主丰富和发展了人民民主的实现形式

一个国家的民主实现形式是由其历史与文化传承、国家本质和经济社会发展状况决定的,体现着民主价值的一整套相互联系相互作用的制度安排。^③作为一个一切权力属于全体人民的社会主义国家,以何种形式更好地实现人民当家作主是长期以来我国民主政治建设需要解决的核心问题。新中国成立初期,中国共产党就在以马克思主义民主政治理论为指导,继承和吸收中国传统优秀文化和人类一切政治文明成果的基础上,结合中国具体国情创造性地探索出了人民代表大会制度这一我国特有的人民

① 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗:在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,《人民日报》,2012年11月18日。

② 习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,《人民日报》,2017年10月28日。

③ 王宗礼,李振江:《全过程人民民主:社会主义民主政治理论与实践的重大创新》,《行政论坛》,2021年第4期。

民主实现形式。改革开放以后人民民主实现形式不断得到丰富和发展,基层群众自治在这一时期奠定了其成为当代中国最直接、最广泛、最生动民主实践形式的重要地位。党的十八大以来,“全过程人民民主”这一全新概念适应时代要求被适时提出,不论是从理论还是实践层面都丰富和发展了新时代人民民主的形式。这种丰富和发展具体体现在四个方面:一是全过程人民民主是党的领导、人民当家作主和依法治国的有机统一,强调坚持党的领导是实现好、维护好、发展好人民利益的根本,同时健全社会主义法治,确保公民有序参与政治、实现当家作主的权利能够通过法定途径、方式和渠道得到保障。二是全过程人民民主是国家形态与非国家形态民主的有机统一,强调既要人民当家作主体现在国家政权和国家权力的组织与运作中,又要贯穿于社会生活的各个方面,体现在社会治理的各个环节,以适应不断出现的新兴社会阶层和满足其不断扩大的社会生活需要。三是全过程人民民主是回应式和参与式民主的有机统一,强调我国的人民民主一方面要真实回应人民对新时代美好生活的期待,另一方面又要在各领域各层次推动人民群众广泛参与政治活动与社会生活。四是全过程人民民主是选举民主和协商民主的有机统一,强调在坚持将选举民主作为民主政治的重要实现形式的同时,充分发挥协商民主在提高决策质量中的作用,使协商民主内嵌于人民管理一切国家事务的全过程之中,体现在人大、政党、政府、政协、人民团体、基层组织等诸多领域和方面,贯穿于国家事务和社会事务等一切事务的各个过程和环节,从而与选举民主形成优势互补,实现1+1大于2的目标。

(二)全过程人民民主创新了社会主义民主政治过程理论

过去中国学者对民主问题的研究大部分集中于对其本质的探寻,对于如何实现这一过程的研究则较少。全过程人民民主的出现填补了这一空白,展现了中国共产党对这一问题的新认知。“社会主义民主不仅需要完整的制度程序,而且需要完整的参与实践。”^①区别于西方将民主选举作为民主的全部内容,全过程人民民主强调选举民主只是人民民主的一个重要组成部分,全过程人民民主的实现过程还包括民主决策、民主协商、民主管理和民主监督,而后四项是人民参与国家治理的全过程。这表明全过程人民民主包含了民主选举和民主治理两个重要的环节。民主选举是基础和前提,意味着人民是通过依法行使选举权选举出自己的代表机构来行

使当家作主的权利。作为“民主治理”的重要组成部分,民主决策是关键所在,意味着人民所选举产生的国家政权必须坚持“从群众中来,到群众中去”的原则,通过科学程序将人民的利益和要求落实到党和政府的决策中,既确保决策的整体性和全局性,又照顾了差异性和局部性。民主协商是重要环节,贯穿于政治生活全过程。广泛、科学、制度化的协商不仅有利于扩大人民有序的政治参与,调动群众参与民主管理的积极性和吸纳不同阶层群众意见,而且还能推动决策向科学化、民主化、程序化方向发展。民主管理是实践展开,意味着我国的人民民主在不断完善制度机制的过程中,需要切实保障人民群众参与管理国家事务、经济文化事业和社会事务的权利,使决策程序能真正吸纳基层人民的意见和建议,从而保证民主实践的真实性。民主监督是最后关口,意味着人民通过各种制度化的监督机制和渠道,形成有效的监督体系,防范公共权力异化,避免腐败现象的滋生,进而保证公共权力运行的轨道始终不会偏离人民的意志。如此,我国的人民民主在这五大环节中形成了一个全过程的完整链条和体系。

(三)全过程人民民主为中国式现代化发挥了重要效能和作用

党的二十大的召开,标志着中国共产党正在带领全国各族人民坚定有力地迈向全面建设社会主义现代化国家的新征程。这里的“全面”,意味着这样的“现代化”不仅是传统意义上的物质现代化,而且是与时俱进地将治理现代化和人的现代化囊括在内的现代化。随着新中国成立70多年来特别是改革开放40多年来的发展,我国在物质现代化上已经取得了重大发展,已经具备条件去加快推动治理现代化和人的现代化的协同发展。推动治理现代化,就是推进国家治理体系和治理能力的现代化,它是全面建设社会主义现代化国家的重要议题。推进人的现代化,就是通过推进人的自身发展为全面建设社会主义现代化提供磅礴的群众基础和力量。党的二十大报告同时指出:“人民民主是社会主义的生命,是全面建设社会主义现代化国家的应有之义。”^②发展全过程人民民主从多个维度保障了人民的根本利益,鼓励人民依法管理国家事务,使国

^① 《习近平关于社会主义政治建设论述摘编》,北京:中央文献出版社,2017年,第64页。

^② 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,《人民日报》,2022年10月26日。

家政治生活和社会生活的方方面面都能听到群众的声音,体现民众的意愿,汇聚众人的才智。这不仅是尊重人民主体地位的真实反映,而且还可以通过将制度优势转化为治理效能,在助推国家治理体系和治理能力现代化中实现治理现代化与人的现代化的良性互动,进而推动社会主义现代化国家的全面实现。它真正体现了民主为人民和现代化为人民的双重结合,也是全过程人民民主提出的初衷。

五、全过程人民民主源自人类演进的世界逻辑

(一) 全过程人民民主为突破西方民主模式贡献了“中国智慧”

习近平曾经就人民与全过程人民民主的关系做出解释,并提出“践行以人民为中心的发展思想,发展全过程人民民主”^①,“众人的事情由众人商量”^②。这些提法明确了全过程人民民主的真谛就是以人民为中心的发展思想,是人民群众实现自身利益的政治保障,因此,它是真正激发人民群众发挥主体创造性去建设和管理国家的、属于人民群众自己的民主,是全链条、全方位、全覆盖的民主。纵观历史发展的轨迹,可以看到很多类似的例子,例如,新中国成立以来首次颁行的《中华人民共和国民法典》,是在广泛进行基层调研和征询群众意见基础上,由全国人民代表大会正式表决通过的。党的十八大以来,各层级的意见特别是基层民意通过多种渠道被广泛吸纳入决策程序中,仅“十四五”规划纲要草案就收到了100多万条人民群众的建议。反观西方国家的民主,尽管他们也强调“民主”,并特别将“选举民主”作为自己制度的优越性,但其实质不过是一种间接的民主、不完备的民主,揭开其表面的“繁荣”,可以看到内部在资本运作下形成的金钱至上的“精英民主”。各个利益集团为了确保其利益代理人在竞选中获胜,通过注入大量资本参与到选举环节中,以民主的“外衣”将国家权力掌握在资本集团手里。2020年美国爱德曼公司发布的民众对政府信任度调查显示,中国民众对中国政府的信任度连续三年蝉联世界第一,并且相较疫情暴发前提高了5个百分点,达到了95%。全过程人民民主作为民主的新形态,它的提出打破了西方所谓的选举民主是唯一的“普世标准”的论调,讲好了中国的民主故事,不仅为突破西方民主模式贡献了“中国智慧”,而且必将推动中国政治话语权在国际上的崛起。

(二) 全过程人民民主为发展中国家探寻民主道路贡献了“中国方案”

过去不少发展中国家在第三波民主化浪潮的影响下纷纷照搬和复制西方的民主政体模式,在未考虑国家现实土壤的情况下把选举至上的民主模式放上了“神坛”,将其视为政党取得政治合法性的唯一方式。从政治实践来看,这些发展中国家并没有通过国民普选赋予当权者更多的政治权威和合法性,进而给国家的经济建设和社会发展带来切实的改变,反而造成了选举背后异常残酷的权力斗争,而且这种斗争在不稳定的发展中国家表现得尤为明显。多党竞争非但没有给各政党之间带来理性的竞争,反而造就了财富和资本对投票过程的直接控制,不少政党以选举不公为借口,公然用集会游行、示威等方式给执政党施压,不同程度地造成了经济的动荡、社会秩序的破坏和人权的灾难。诸多事实都证明了“民主的异域之花不但需要市场经济的支持,更需要本土文化的认同”^③。全过程人民民主对广大发展中国家具有重要借鉴意义。全过程人民民主内生于本土,不是对哪个国家民主制度的照搬和模仿,而是中国共产党带领人民经过长期探索,结合中国政治文化和特殊国情,开辟出的一条展现中国特色社会主义民主自信和勇气的道路,是自觉与西方资本主义民主区分开的社会主义民主,是始终把国家命运牢牢掌握在自己手中的人民民主。正如习近平所强调的:“民主不是装饰品……而是要用来解决人民要解决的问题的。”^④中国探索出一条符合自身现代化发展需要的具有独特特征的民主形式,使中国从“站起来”“富起来”向“强起来”转变,真正证明了全过程人民民主是行得通、真管用的民主。它不仅受到了国际社会的广泛关注和高度评价,而且为其他国家探索一条适合本国国情的发展道路提供了“中国方案”,注入了更多的信心。

① 习近平:《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话》,北京:人民出版社,2021年,第12页。

② 习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,《人民日报》,2017年10月28日。

③ 佟德志:《现代西方民主的困境与趋势》,北京:人民出版社,2008年,第268页。

④ 《习近平关于社会主义政治建设论述摘编》,北京:中央文献出版社,2017年,第70页。

(责任编辑 王华生)

ABSTRACTS

On the Five Logical Implications of People's Democracy in the Whole Process

Liu Xuwen, Yang Feiran

At the sixth Plenary session of the 19th CPC Central Committee, General Secretary Xi Jinping stressed the need to develop people's democracy throughout the whole process and ensure that the people are masters of the country. The generating logic of the whole process of people's democracy directly reflects its objective inevitability. Specifically, it includes theory, culture, history, practice and world logic. Theoretically, the whole process of people's democracy originates from the persistence of scientific socialism. From the perspective of cultural logic, the whole process of people's democracy absorbs and draws lessons from all excellent human cultures. From the perspective of historical logic, the whole process of people's democracy has followed the progress of Chinese society. From the perspective of practical logic, the proposal of the whole process of people's democracy accords with the trend of The Times. From a global perspective, the whole process of people's democracy has contributed "Chinese wisdom", "Chinese solutions" and "Chinese strength" to the development of human political civilization.

The Theoretical Origin and Innovative Development of People's Democracy in the Whole Process——Investigation Based on the Approach of Democratic Philosophy

Zhang Xiangdong, Guo Zhongnan

The whole process of people's democracy originates from Marx's criticism of the multiple dualistic paradoxes caused by the absolutization of individualism by western liberalism, and the proletarian democratic theory based on the combination of free people. At the same time, based on the practice of socialist democracy with Chinese characteristics, it has realized the innovative development of people's democracy at three levels. With "people as the center" our value principle, we have realized the transcendence of materialization logic and capital control. With the institutional guarantee of "the whole process", we have realized the institutional transcendence of democratic periodic participation. With the ability of "efficient" governance, we have achieved the quality transcendence of "failure" of democracy, which has promoted the innovative development of Marxist democratic theory and practice.

A Human Community with a Shared Future; the Leap of Human Ideal Community from Utopian to Scientific

Yin Wengui, Wang Yan

For thousands of years, based on the infinite yearning and pursuit of human better life, western thinkers have outlined many perfect blueprints of the human ideal community for the world. However, due to the defects of theory and practice, these blueprints of the human ideal community have finally encountered a utopian fate. The idea of building a human community with a shared future advocated by the Communist Party of China adheres to its theoretical guidance of historical materialism and scientific socialism, refocuses on the living world, broadening the horizon of thinking on general trend of world history; it depends on the people, providing new impetus of overcoming the "illusory community"; it persists on "five in one", breaking a new path to the "real community". As a result, the "a human community with a shared future" has realized the revolutionary change and realistic transcendence of the blueprint of the western ideal community, and promoted the great leap of the human ideal community from utopian to scientific.

Literature Review and Future Prospects of Entrepreneurial Opportunity Research under the Background of Digital Economy

Du Jingjing, Hao Xiling

As the core construct of entrepreneurial research, entrepreneurial opportunity research has long been controversial. After reviewing evolution of entrepreneurial opportunity research, this paper describes the trend and also the challenges of the changing context with the rise of digital entrepreneurship. From the research paradigm of "the individual-opportunity nexus", recent development of entrepreneurial opportunity research in the context of digital entrepreneurship is reviewed from aspects of "digital entrepreneurial opportunities" and "digital entrepreneurs", and the future research directions in this field are also proposed. The probe of process and laws of digital entrepreneurship from the perspective of opportunity research will contextualize the theory of digital entrepreneurship, at the mean time advance the research paradigm of "the individual-opportunity nexus" in the new situation.